



Versión Estenográfica de la Sesión de Mesa Directiva
Del 2 de Marzo de 2007.
CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO
PARA EL DESARROLLO Y LA COMPETITIVIDAD.

- DR. IGNACIO ROMÁN MORALES, CONSEJERO TITULAR POR EL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE DIJO: Bueno, la idea básica es poder establecer un proceso realmente de explicación que pueda aclarar las dudas, que tengan referente a siglo XXI, tanto a nivel presupuestal como a nivel y del proceso de selección del mismo, el equipo que fue planteado de acuerdo a criterios definidos por gente la Comisión de Productividad y gente de la Comisión de Desarrollo y el proceso de decisión final estuvieron solamente la Comisión de Desarrollo por que no pudieron asistir las personas de otras comisiones en este proceso, pues finalmente tienen una visión muy concreta y quisiera presentar a un equipo muy general. Primeramente tenemos a Manuel, es maestro en Antropología Social, es maestro en Ciencias Sociales, del CIESAS, del Centro de Investigaciones y Estudios en Antropología Social, es el principal centro de análisis de diversos estudios sociales a nivel universitario en el país, ha trabajado en diferentes programas sociales como el programa OPORTUNIDADES, con expertos internacionales, yo diría entre ellos González de la Rocha, con Francisco Barral Latapí, que es el director nacional actualmente, con Gabriel Torres que es el Director del CIES en occidente, tiene una amplia experiencia justamente si nos avocamos al enfoque que tiene hacia la sociedad civil, plantearnos justamente que tenga esta trayectoria de estar dentro de estas formas de participación ciudadana, por otro lado Alberto Pérez Martínez, yo creo que es del estilo de todos nosotros acá, por que bueno, tiene una trayectoria muy larga como de 30 años a nivel profesional, en materia de trabajo con organizaciones pero sobre todo con líderes de opinión, empresarial, en la parte sindical, en la parte de los espacios políticos, desde el año pasado, desde el año antepasado con el proyecto de Jalisco Siglo XXI que estuvo desarrollado sobre todo por el periódico "Público" y eso le da una perspectiva muy fuerte de la lógica de las redes empresariales y justamente ha trabajado fuertemente con estructuras, él ha propuesto en sus proyectos la lógica de la "snow ball", que es precisamente lo que planteaba el TEC de decir establezcamos unas políticas de articulación con líderes de diferentes sectores, y en la coordinación lo que planteábamos como selección el trabajo del IRNA, Machuca, que también es una persona que ha trabajado en Antropología Social, también tiene estudios muy ligados a economía y finanzas públicas, y en políticas públicas de la Universidad de Chicago, es una persona que ha trabajado en el centro de los estudios estratégicos del Tecnológico de Monterrey, es profesor tiene alguna clase ahí, y bueno y lo que procuramos tener fue justamente perfiles ampliamente diversificados, que por un lado estuvieran la lógica de trabajo social, por otro lado la lógica de trabajo empresarial, y que se tuviese una combinación de currículum universitarios de experiencia laboral suficiente. Este es el equipo y el proceso de selección del equipo fue de alrededor de 15 personas que se dedicaron principalmente a escuchar la información, vieron la convocatoria, presentaron proyectos y a partir de estos 9 currículums nosotros valoramos como un punto especialmente el currículum de aquella persona que tuviera tanto el trabajo académico como el trabajo profesional, en segundo los proyectos que estaban presentando para trabajar con base en los objetivos que el Pleno había aprobado y que iban de acuerdo a Jalisco Siglo XXI, en tercer lugar la exposición y coherencia y el enriquecimiento que se tuviera en el proyecto por parte de los propios pretendientes a ingresar a la creación de este estudio.

-VOZ DE MUJER 1: Buenos días, antes que nada en nombre del equipo queremos agradecerles, sabemos que tienen poco tiempo y agendas apretadas, el que nos den la oportunidad de explicarles un proyecto, quiero hablar por los tres cuando afirmo que nos interesamos muchísimo por la visión que estaba planteando un proyecto, este proyecto no es otro estudio sino realmente aportar algo de impacto para el gobierno del Estado a través del Consejo Económico y Social, el orden en que está organizada esta presentación abarca 7 puntos específicos, el primero de ellos habla de un contexto, qué fue lo que se nos fue encomendado hacer, cuál es la situación en la que se encuentra el Consejo y qué fue lo explícito que se nos pidió que diseñáramos, cuál es el fin del proyecto como una definición del mismo, los objetivos, a lograr, lo relativo al equipo, quiénes somos, cuáles son las fases en las cuales vamos a desarrollar el trabajo, el cronograma.



Empezamos entonces con el primer... cuando el CESJAL se acerca a nosotros a través, primero de la convocatoria en medios impresos que fue el medio a través del cual presentamos el proyecto, nos presenta una situación en las que nos dice, el Consejo Económico y Social tiene el interés de contribuir a la creación de una visión de desarrollo del Estado, de una recopilación de las voces de la sociedad, debemos saber qué es lo que quieren nuestros representados, aquellos por los que tenemos la responsabilidad de representar sus intereses, a partir de entonces nosotros empezamos a revisar distintos ejercicios internacionales sobre cómo se construye una visión de desarrollo gobierno y sociedad y nos damos cuenta de que una visión integral debe conjugar las visiones que tanto el gobierno como sociedad quieren en dos puntos principales. Qué es lo que se tiene que promover y cómo se tiene que promover, tradicionalmente en estos ejercicios el gobierno es quien construye este enfoque y es el que discute, por qué, pues por que es una atribución del gobierno diseñar los planes estatales de desarrollo, sin embargo en una visión más integradora nos damos cuenta que una de las partes que se tiene que sentar a hablar también es la sociedad, y en este sentido es necesario escuchar a la sociedad pero que la sociedad también realice este ejercicio de reflexión. Iniciar pues un diálogo social significa recopilar estas perspectivas de todos los actores relevantes de la sociedad, implica también contar con un agente, con un organismo que pueda recuperar estas voces y que se avoque a organizarlas y articularlas, un organismo que en sí represente y acerque sus intereses a la estructura del gobierno y que pueda constituirse como un legítimo interlocutor, por qué cosa creemos que este organismo y la gente que tiene esta capacidad de gestión y de análisis está en el CESJAL, por que dada la naturaleza del CESJAL, el CESJAL está facultado para consultar a la sociedad e incidir a través de la gestión y el diseño de políticas públicas, también por qua al conocer las perspectivas de la sociedad fortalece a Consejo al proveerlo de información sólida y legítima para sus recomendaciones y por que en este proceso le permite conocer los análisis externos de comunicación y de participación con la sociedad mejorarlos. En este sentido ante esta situación o ante esta solicitud que nos hace el Consejo nosotros diseñamos un proyecto que busca resolver o dar respuesta a esa situación, hablamos entonces de iniciar un diálogo desde la sociedad jalisciense, para que los actores relevantes, institucionalizados y no institucionalizados que en un momento mas denominamos como tales discutan una agenda común de temas que impactan al desarrollo, en este sentido el proyecto Jalisco Siglo XXI no busca ser una consulta más si no un diálogo más amplio, busca tomar la responsabilidad de diseñar un Plan Estatal de Desarrollo y fortalecer al CESJAL al proveerle de la información que necesita en sus recomendaciones, y en ese sentido la visión de la sociedad, la parte que tiene que poner la sociedad en el momento de aceptar charlar con el gobierno en la creación de una visión más integral. Hablamos entonces de una lógica de 2 tipos de actores, de impacto institucionalizado y no institucionalizado, básicamente por actores institucionalizados hablamos de aquellos que sus características les permiten organizarse para saber qué canales existen para participar y cómo deben de participar, no institucionalizados aquellos que no saben que existen esos canales ni cómo participar. ¿Por qué estamos planteando este proyecto? Por que ambos actores inciden en el desarrollo y ambos actores se ven afectados por el desarrollo. ¿Cuáles son los objetivos que nosotros presentamos para esto? Son dos, primero que nada generar los estudios que van a formar la parte sólida de este Consejo, es decir, es decir, los instrumentos con los que los pensamos dotar, número 2 darles la perspectiva de la sociedad jalisciense, la perspectiva resulta de la consulta y del análisis sistemático de qué es lo que están diciendo los factores y por qué lo están diciendo.

Dado que los actores institucionalizados y no institucionalizados tienen características particulares no se puede utilizar una metodología homologada, o una metodología con las perspectivas de cada uno, esto requiere que el trabajo de los institucionalizados y no institucionalizados tengan dinámicas distintas orientados hacia el mismo objetivo, en el trabajo de actores institucionalizados que coordinará Alberto se encuentran 3 objetivos específicos. Primero que nada determinar la percepción que se tiene sobre el escenario local, identificar los consensos y disensos de estos actores y establecer a partir de estos los objetivos y prioridades que debieran de guiar la planeación y el desarrollo en la entidad. En cuanto a los actores no institucionalizados Manuel Anaya, estamos estableciendo 3 objetivos específicos, primero la identificación y descripción de estos factores, características que los han hecho mantenerse al margen de las discusiones, recuperar y organizar sus perspectivas y problemáticas a ver quién dice qué y por qué dice lo que dice y en este sentido construir un espacio de comunicación. Si



esos actores no han sabido que existen los canales de participación o no han sabido participar entonces crear estos canales para que ellos puedan vincularse con el Consejo.

¿Quiénes son los responsables? Bueno, la estructura que les estoy presentando con este proyecto, el equipo dependerá de aquellas personas que el Consejo Económico y Social determine que serán las responsables de supervisar y dar un monitoreo a nuestras actividades, en la Coordinación General me encuentro yo, mi hermana Cuca y tenemos 2 coordinadores especializados, Alberto Pérez Martínez, el traba con actores institucionalizados y Juan Manuel Anaya Zamora con el trabajo con organismos no institucionalizados. Para hablar un poco de nuestra experiencia y de nuestro perfil hablaré primeramente con cada uno de ellos para que hablen cada uno de sus experiencias, yo tengo políticas públicas por la Universidad de Chicago, tengo una especialización en métodos cuantitativos de análisis econométrico, soy licenciada en relaciones internacionales, he tenido experiencia tanto en investigación como en docencia, en investigación en las instituciones que se encuentran ahí listadas, en México y en Estados Unidos y también en investigación y coordinación de proyectos principalmente en el Centro de Investigación y Estudios de Antropología Social de Occidente, el CIESAS y coordinando como responsable del programa de asuntos migratorios, un programa único en el país que después empezaron a generar programas en otros estados del país y con un presupuesto que me tocaba y desarrollar en su totalidad, de 7 millones y medio de pesos anuales, en el trabajo de estudios e investigaciones del CIESAS me tocaba supervisar el trabajo de 8 trabajadores de campo y 12 académicos, en el proyecto del Instituto de política migratoria me tocó diseñar el enfoque que se le daría al seguimiento de la política educativa del presidente BUSH, la ley "Now had let behind" sobre cómo se les tenía que exigir a los estados que reportaran la información que es pública sobre el proceso de los alumnos y colaboré y apoyé en la administración y ejecución de las evaluaciones cualitativas del programa OPORTUNIDADES. Soy docente en el ITESO de la materia de Gestión Pública de la licenciatura de Ciencias Políticas y Gestión Pública, y de Teoría de las Relaciones Internacionales en el TEC de Monterrey y tuve un breve trabajo de colaboración como consultor externo con el Tecnológico de Monterrey en el programa de economías del conocimiento, por varias de mis materias que vi y de las personas con las que estuve trabajando estaban trabajando este tema, en particular con los países de la India y el Reino Unido.

-ALBERTO PÉREZ MARTÍNEZ, DIJO: Yo vengo de la Universidad de California, ahí estudié algo que se llama Estudios de la Comunidad, algo parecido a antropología social, sin embargo mi especialización práctica tiene que ver muchísimo con las tareas de organización social, tanto de organización comunitaria como de con los procesos organizacionales para mejorar el funcionamiento de equipos, posteriormente entré al servicio público, estuve participando en SEDESOL, llegué a ser Coordinador de Asesores de Diconsa y estuve con el Licenciado Oscar Navarro que a final de cuentas realizamos sobre todo lo que fue el trabajo de desarrollo regional y posteriormente los 5 últimos años he estado dedicado a la consultoría, tanto de trabajo de al sector público como la elaboración de la política social en las áreas naturales protegidas, como en un trabajo que me ha llevado los últimos dos años que tiene que ver con la evaluación de qué está pasando en Jalisco en términos de competitividad y cuáles son los niveles de comprensión de la problemática en los líderes jaliscienses, este proyecto publicado en "Público" es la totalidad del documento, concluyó con una serie de propuestas que se le presentaron a Emilio González Márquez y que por cierto fue más formal una vez que se de la convocatoria de lo que es el Plan Estatal de Desarrollo. Obviamente parte del Interés que me ha venido guiando en estos últimos años en cómo poder desatar la dinámica económica que vuelva a poner a Jalisco en el rumbo de recuperar su lugar en la economía nacional, no necesariamente en cantidad si no en calidad básicamente.

-JUAN MANUEL ANAYA ZAMORA, DIJO: Yo antes de hablar quiero decir algo una de las razones fuertes que me identifican con el CESJAL es precisamente cómo ha iniciado este proyecto de Jalisco Siglo XXI que fue a partir de una convocatoria, lo que mencionó fue a través de un proceso de transparencia y limpio y que de alguna manera permitió que varias personas presentaran proyectos, seleccionara a la propuesta que fuera más adecuada, esto es importante para darle un ejemplo a las dependencias públicas de cómo se deben de hacer las cosas. En lo personal a mi me hace recuperar la confianza, yo los últimos 7 años he trabajado



en estudios antropológicos sobre 2 temas fundamentales, que son migración internacional, pobreza y migración, un tema importante que viene al caso es el de la política social, en el caso de la política social estuve participando durante 7 largos años en evaluaciones anuales y nacionales sobre el programa PROGRESA y OPORTUNIDADES, en este programa que organizamos en algunas de ellas que yo coordiné pudimos recabar la percepción de los actores involucrados, tanto beneficiarios como funcionarios, así como los distintos niveles, municipales, estatales y comunitarios, este trabajo y el resultado de estas evaluaciones permitió hacer recomendaciones en el programa que considera el gobierno federal como eje de la política social, OPORTUNIDADES en este momento y permitieron ir cambiando y modificando acciones del mismo gobierno en términos de la operación del programa, en términos de la cobertura del programa, de áreas rurales, áreas urbanas, dar becas de primaria, secundaria y preparatoria, dar otros componentes más... de una manera incrementando este programa de política social. Yo he estado en contacto directo con el trabajo metodológico y los instrumentos que he puesto a consideración en el proyecto, y son métodos que han dado resultado, el equipo que ya estaba trabajando tiene una experiencia que ya ha estado en ello, concretamente en general es lo que hablaría sobre mí y en todo caso pueden hacer preguntas.

-VOZ DE MUJER 1: Siguiendo con la agenda de presentación continuamos con punto del desarrollo del proyecto, cuáles son las fases por las cuales vamos a llegar a cumplir con los objetivos que nos hemos planteado. A pesar de que cada uno de los trabajos con actores institucionalizados y no institucionalizados tiene dinámicas particulares y diferencias en cómo se va a desarrollar el trabajo, el desarrollo de este proyecto implica 4 actividades principales que son identificación, consulta, análisis y síntesis que se pueden resumir en estas 5 fases, una fase de diagnóstico sobre la situación de la entidad en diversos ejes temáticos, el diseño del proyecto de las metodologías e instrumentos que vamos a utilizar, de los guiones que se van a seguir, de los materiales que vamos a aplicar, el trabajo con actores de la sociedad, ese sí, va ser la consulta y el trabajo de campo; también parte de una sistematización de la información recopilada y un análisis de la información, de después incluimos una evaluación participativa de los resultados, ¿Qué entendemos por evaluación participativa de los resultados? A partir de las voces que recopilamos y de lo que hemos analizado se presenta al Consejo para validar que esa es la información que necesitan y por otro lado a los actores que lo dijeron, para validar que los actores se ven reflejados en este producto final, analizado y sintético de su visión de desarrollo, finalmente viene una fase de documentación, redacción del documento final y las recomendaciones particulares a través de esos puntos en los que hay coincidencias y por qué hay coincidencias, cómo se pueden articular para realmente convertirlos en objetivos de desarrollo y si existen disensos por qué existen estos disensos. Este trabajo con actores institucionalizados tiene 5 fases, documentos y procesos específicos que están ahí señalados.

-----Básicamente tiene 2 aspectos, cuál es el estado actual de la economía Jalisciense en términos documentales, no nos vamos a construir la información sino que vamos a recoger la información que ya existe, pero segundo, es también recoger de los diversos estudios de competitividad que hay serios en México ubicar dónde se clasifica Jalisco y por qué se clasifica en esos lugares, es un trabajo laborioso por que al final de cuenta los 6 estudios que hay tienen distintas metodologías y clasifican de distinta manera y hay que hacer una reflexión muy profunda para poder ubicar qué es lo que se detecta que en Jalisco está fallando, como parte del primer diagnóstico, obviamente el diagnóstico es lo que se necesita para que los actores consultados puedan tener un mínimo piso de información suficiente para poder opinar, aunque los actores que serán consultados en términos de las redes de liderazgo es gente que teóricamente está empapada en lo que está pasando si quisiéramos que si tuviera por lo menos una unidad conceptual con la información, con los datos duros que se tienen a la mano. De esa manera se harían por ejemplo en nuestro caso 3 partes, la primera cuestión como parte del mismo diagnóstico sería entrar a una reflexión con ellos de cómo estamos y qué alternativas tiene Jalisco con la idea de ir consiguiendo los primeros consensos y los disensos que tenemos al interior de nuestras propias redes de liderazgo, la idea es a partir del diagnóstico ubiquemos un poquito cuál es la lectura que tiene de por qué estamos como estamos y hacia dónde pudiéramos caminar, esa sería una primera fase. La segunda fase a partir de el diagnóstico documental que se tiene, el comparativo de competitividad y de la primera reflexión de consensos y disensos pudiera tener un segundo ejercicio que pudiera



identificar las prioridades generales, y finalmente una vez que ya se priorizaran toda la serie de líneas estratégicas y de elementos que la constituyen podrá tener una tercera fase donde se pudieran establecer los objetivos más puntuales que el colectivo planteara para el Estado.

-VOZ DE MUJER 1: El trabajo de... no ha finalizado, tiene una dinámica, no se si quisieras hablar un poco sobre...

-----El trabajo está pensado de la siguiente manera, hay una fase de diagnóstico que es la confirmación del dato de la selección de indicadores, esto es también buscar los trabajos, estudios que ya se hayan dado sobre problemática social en el Estado de Jalisco, establecer un vínculo con las personas encargadas de estos trabajos, una actividad que venimos realizando desde enero y que el equipo ha estado trabajando, estos estudios conformarían de alguna manera lo de la cuestión de cómo se encuentra y qué se está haciendo y quien dice qué cosa sobre determinado tema, una base documentada sobre diferentes temas y además sobre todo establecer vínculos donde inicialmente los hemos establecido con los investigadores de instituciones atendiendo problemáticas sociales por un lado, por otro lado el involucramiento y la percepción de que el CESJAL puede ser un instrumento que la sociedad civil puede utilizar para hacer recomendaciones sobre las políticas públicas. El planteamiento está de esta manera, se harían grupos de enfoque y entrevistas a profundidad con especialistas en política social, de desarrollo sustentable y de temas que vayan surgiendo a partir de este trabajo previo de diagnóstico, en cuanto al trabajo de campo con los actores se harían comunidades pensando en el trabajo que ya ha realizado la Comisión de Federalismo, lo que son las regiones, grupos de enfoque, visitas a comunidades rurales y urbanas, habría una estandarización para poner sobre la mesa estos resultados, para posteriormente llegar a una etapa de foros que sería como una etapa intermedia de foros donde se invitara a la población en general y a especialistas sobre los temas y que se discutiera abiertamente y por su puesto publicarlo, ponerlo a discusión pública y ante los medios para que vayan adquiriendo peso este tipo de discusiones y recomendaciones y que se obtengan los resultados del trabajo previo que hicimos a lo largo del año, que el CESJAL cuente con una base sólida para que pueda hacer recomendaciones en cuanto a problemáticas sociales.

Estamos hablando de que este trabajo de identificación, consulta, análisis y síntesis, lo podemos desarrollar en 2 años, empezando con un diseño del Plan de Trabajo, un trabajo intensivo de consulta con los factores desde mayo del 2007 a julio de 2008, la revisión de resultados y en la edición del documento final para publicación y entrega en noviembre de 2008, este trabajo es para dar respuesta a la necesidad que se nos presentó por parte del Consejo, requiere de un trabajo en cuanto al análisis pero también en cuanto a la recopilación de la información que se necesita, en este sentido hay una división por cada una de las áreas, evidentemente el trabajo, los montos más fuertes se asignan para el trabajo con los institucionalizados y no institucionalizados por que requiere de un equipo de investigadores, un trabajo de campo, de consultas, de realización de foros, de necesidades que nos lleven a encontrar esa información que se necesita y validarla. Los equipos de trabajo que han mencionado ellos son personas que conocemos ya la calidad de su trabajo, que tienen ya la experiencia teórica y metodológica sino también la experiencia y que nos dan confianza a cada uno de nosotros de que van a entregar sus trabajos de calidad que nosotros estamos ofreciendo en esta lógica de una presupuestación eficiente de los recursos públicos que se nos otorgarían. Pasamos a las preguntas y respuestas.

-PREGUNTA NÚMERO 1: Me llama la atención el tiempo que lleva el trabajo con los actores, la pregunta es que si inician el trabajo con los actores desde el proceso de elaboración para los guiones, para los grupos de enfoque, el trabajo en campo, llámense las visitas a las comunidades rurales y urbanas y a los "focus groups". ¿Por qué tanto tiempo?

-RESPUESTA 1 A LA PREGUNTA NÚMERO 1: Por que entre consulta y consulta uno tiene que sistematizar lo que emanó de una y armar los materiales para la segunda consulta y eso no es un proceso fácil, a parte de que lo largo del proceso es por que los equipos son muy reducidos por las limitaciones presupuestales. Pudiera hacerse reducir los costos pero sería un trabajo muy intenso en la actividad.



-RESPUESTA 2 A LA PREGUNTA NÚMERO 1: De igual manera cada una de las etapas lleva un proceso de sistematización, de discusión y de asesoramiento con especialistas en los procesos que vayamos haciendo e ir formulando la continuidad en las siguientes etapas, es decir, se hace una revisión y se va mejorando los instrumentos de trabajo en un tiempo muy corto y se van teniendo... nosotros tenemos la idea de que vamos a estarles entregando producto conforme se vayan dando las etapas, no vamos a esperarnos a final de año para que esté el producto terminado.

-PREGUNTA NÚMERO 2: Yo tengo una pregunta, nos brinca pues que los resultados serían hasta el 2008.

-RESPUESTA 1 A LA PREGUNTA NÚMERO 2: esto si va a dar resultados cada mes, parciales, para estarlos dando a conocer.

-RESPUESTA 2 A LA PREGUNTA NÚMERO 2: De hecho tenemos 2 tipos de productos que se les van a entregar, un reporte bimestral de cómo se está ejecutando el dinero, cómo se está ejerciendo, con comprobación fiscal de todas las personas que están recibiendo y en qué se están utilizando los montos, para tener un reporte técnico y ejecutivo del avance del proyecto, qué se está haciendo, a dónde vamos, qué se ha logrado, y también se va a entregar avances de los productos, de los estudios, es decir, hasta ahora hemos llevado A, B, C, D, E sustantivos una versión ejecutiva y una versión sustancial. En algunos momentos del calendario se podría empalmar que por ejemplo al término del estudio nosotros les vamos a estar entregando el reporte no solo de la administración y en qué etapa vamos, si no también el estudio de diagnóstico de Jalisco, un documento terminado. A lo que nos referimos con la edición del documento final es la edición del documento final de todo el proyecto que también lleva un resumen ejecutivo y una serie de volúmenes.

-RESPUESTA 3 A LA PREGUNTA NÚMERO 2: Los consensos y disensos estarían en septiembre entregados, las prioridades serían en febrero, algo así.

-RESPUESTA 4 A LA PREGUNTA NÚMERO 2: Si yo quisiera agregar algo, una de las cosas que hemos platicado es que nos gustaría estar en un contacto directo con los Consejeros, es decir, conforme va evolucionando informar las etapas, poner en la mesa de discusión lo que se lleva para que podamos enriquecer el trabajo y además hacer el análisis y un panorama claro de los avances y de la vinculación que se ha hecho con el CESJAL en diferentes temas.

-----La primer duda que se tenía era que si los resultados iban a estar hasta el 2008 pero ya se vio que cada 2 meses se van a estar dando resultados, que en septiembre hubiera ya una primera presentación que se estuviera dando a la opinión pública, del avance, del diagnóstico.

-----Los productos finales están pensados por que se nos planteó que el proyecto era para 2 años. Entonces dimos una revisión y tuvimos una discusión para plantearlo y poder entregar un producto final.

- DR. IGNACIO ROMÁN MORALES, CONSEJERO TITULAR POR EL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE DIJO: Dos elementos más que sería necesario plantear, tal vez en la lógica del contrato pudiera explicitarse el hecho de que cada 2 meses, además del reporte técnico y administrativo se presente una síntesis de cuáles son los elementos de resultado que pudieran ser posibles al nivel de prensa, al nivel de puntos de acuerdo, para el conjunto del consejo, de tal manera que sea un ejercicio dinámico que permanentemente esté en sus posibilidades. Y un segundo punto es que todo este trabajo si bien está siendo coordinado por este equipo sea un trabajo con una plena participación de las distintas instancias que participan en el Consejo Económico y Social, empezando obviamente por el trabajo de las universidades de tal manera que se aproveche el conocimiento acumulado por todas las instituciones educativas en términos de investigación y desarrollo en materia justamente de las temáticas y objetivos de este proyecto.



-ARQ. JOSÉ MORALES, CONSEJERO TITULAR POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUADALAJARA, DIJO: (INAUDIBLE) Me parece que este es el enfoque del Consejo, fundamentalmente es prospectiva, también está asegurada la parte antropológica, tanto en la composición de la experiencia como en los equipos de trabajo, por ejemplo quién nos va a decir que el estudio que nos presentó David Sainz está correcto que se invierten 11 500 millones de pesos para infraestructura, (INAUDIBLE) quién va a analizar la entrada de gas natural por Manzanillo, y los impactos económicos de la zona. Quien va a hacer (INAUDIBLE) cuando haya un proyecto, no hay un proyecto y los proyectos que hay quién los va a conciliar, los proyectos que haya (INAUDIBLE) el TEC de Monterrey, los proyectos de las cuencas como la cuenca del Lerma-Santiago y otros aspectos que no son un tanto antropológicos, que son económicos, por ejemplo en dónde están los índices de proceso tecnológico del Estado estimados, el valor agregado que se está produciendo en la industria en Jalisco, estamos hablando de economía del conocimiento, cuáles proyectos y prospectiva va a revisar este equipo, y también un proyecto que habla de todo el estado tiene una diversidad muy amplia y el CESJAL no tiene ni el dinero ni el personal, ni forma de contratarlo para poder revisar los aspectos que esto implica, están representadas aquí cuando menos 4 instituciones educativas como parte de esta estructura, y estas instituciones en la diversidad de sus profesiones y demás puede abarcar la mayoría de los proyectos, en otro aspecto la Comisión de Innovación Tecnológica y Competitividad no fue consultada, pero eso lo podemos discutir en otro momento, pero en la convocatoria habla de no solamente un consejero empresarial y un consejero social, los 3 tienen bases antropológicas, entonces esto está mal, solamente estoy hablando de estructuras, podríamos hablar de economía o de otras que tienen que ser necesariamente cubiertas, y que no solo es de opinión pública, no se la va condensar el público (INAUDIBLE) digamos que el Guggenheim que está a la orilla de la barranca si le preguntáramos a las personas que están alrededor si era necesario hacerlo o no, ellos hubieran dicho que no, si nos preguntan a personas que (INAUDIBLE), sin embargo (INAUDIBLE) Guadalajara, es la en la que puede que nos enfermemos, por que hay otro aspecto, el ecológico y de sanidad, dónde están los aspectos de sanidad en el desarrollo, hay que tomar en cuenta la movilidad del Estado, su capacidad de solucionarlo, dónde podemos hablar de un proyecto hacia el Siglo XXI de la sección regional, estamos observando que la región tiene 27 millones de habitantes, entonces podemos ver resultado de Manzanillo a San Luis y hacer otro tipo de cosas que yo creo que desborda la capacidad.

Sin embargo yo tengo que decir que hay una alta calificación para el diálogo social, en caso del diálogo social hay la consulta, es el deber de los consejeros por que esa es su responsabilidad por ir hacia los interlocutores directamente, de diferir las cosas en todo caso, en el caso, en todo caso de la consulta consejeros como método de estar presentes en los foros y en las consultas, sobre todo la parte que no es institucionalizada, por que quien habla por quién, quiénes son los consumidores de tortillas, no hay oportunidad en las tortillas, si hay pero cómo expresan su opinión, acabamos de verlo, ahorita hay una crisis, entonces el Consejo sí debería de estar creando elementos para que los consumidores hablaran, y es donde yo veo calificadas a las personas que vienen de una carrera antropológica, no todo el total proyecto de Jalisco Siglo XXI por que no sería todo el proyecto, sería solo la parte de diagnóstico e interlocución, con actores y entre nosotros.

-----Primero, si tienen alguna intervención más los señores que están exponiendo y segundo después de que ya lo hicieran que nos dejaran solo para discutir esos puntos aquí a nosotros para que, y aquí estarlo viendo, son muy sabidos todos sus comentarios Arquitecto pero creo que es hora de que tenemos que iniciar y yo entiendo que todo es incluyente y debemos de ir sumando a sindicatos, universidades, pero creo que lo peor que podemos hacer es no hacer nada, creo que tenemos que empezar con algo y si es a puerta cerrada (INAUDIBLE) yo tenía una pregunta de los resultados, y es una pregunta que ya quedó, en lo personal muy claro de que no nos vamos a esperar hasta 2008 para dar a conocer lo que están haciendo y los avances van a ser bimestrales y se van a hacer cada dos meses y luego hasta la segunda etapa que sería el seguimiento y sobre todo tomar en cuenta a todos y seguir informando. Si están de acuerdo que...

-LIC. JOSÉ LUIS SÁNCHEZ DE LA FUENTE, CONSEJERO SUPLENTE POR LA UNVIERSIDAD AUTÓNOMA DE GUADALAJARA, DIJO: Nada más una pregunta, cuál sería



la diferencia entre el trabajo de ustedes en este sistema de consulta y los foros que realizó el actual gobierno en funciones, que hay una serie de foros en la ciudad. La segunda, si conocen los documentos que hay para Jalisco en todos los sectores que se han realizado, si ya los conocen, si tienen ya un resumen de cada uno de ellos. Y un tercero, en la metodología que se presentó de resultados. En su metodología ustedes mencionan que va a haber una retroalimentación para revalidar los resultados, eso me salta cuando dicen que nos van a hacer un reporte cada dos meses, dado que requieren de tiempo para convalidar, para venir con el Consejo para la retroalimentación, y entonces los resultados que se estarían presentando cada dos meses serían parciales y no sería el resultado que ya pudiéramos tomar en cuenta para la toma de decisiones de cierto tipo de posturas por que todavía no son los finales, sino que los finales tendrían que venir cuando ya se hubiera hecho esa retroalimentación que ustedes proponen en su metodología. Esas serían mis preguntas.

-----El primer punto, la diferencia con los foros de Emilio yo te los plantearía así, los foros que ha hecho tanto el Presidente Felipe Calderón como Emilio tienen la limitación de que son foros que parten de lo que cada individuo trae en lo personal como acervo cultural, se les consulta una opinión, básicamente “qué piensas y qué propones”. Segundo, en términos generales el resultado es un resultado de propuesta, de acciones concretas, no de vamos haciendo un puente, vamos haciendo una obra, vamos tomando una acción, aquí el planteamiento tiene dos diferencias, en primer lugar la idea es que haya una reflexión de gente que en términos de redes de liderazgo, o es un especialista técnico o es una persona que ha sabido conducir una empresa y tiene una vivencia personal en la relación económica y sabe los conflictos que tiene, las dificultades de mantener la competitividad vigente y se le está dando un piso de información que es quizá lo más complejo, darle ese piso de información para decirle “no es lo que te imaginas” aquí está el Estado de Jalisco, cuando yo era niño Jalisco era el segundo estado de la República, ahora somos el 4º., yo entiendo que el cuarto somos en términos de calidad de lo que producimos, pero si ya dividimos lo que producimos con la gente que tenemos y sobre todo si lo cotejamos con las ventajas o las cualidades que tiene Jalisco para seguir compitiendo... (CAMBIO DE LADO DE CASSETTE) ... y vamos a recoger esa visión que tiene dispersa, por eso nuestro trabajo es esencialmente un trabajo antropológico, no, por que lo que nosotros estamos planteando al hacer esta visión no es hacer un plan, sino es recoger la visión que tiene la sociedad que está dispersa, que está todavía desintegrada y que a lo mejor está incompleta para que esa visión combinarla con la que tiene su estado en su ejercicio natural e ir armando un plan que sume las 2 partes, es decir, al final de cuentas lo que es la expresión de este ejercicio es que ya no estaría solamente de una parte, de un actor social del gobierno sino que también la sociedad está participando y está integrando y está interviniendo en la conducción de su desarrollo y esa es creo yo una de las tareas fundamentales del Consejo Económico y Social.

-----Yo aclararía que sí se están tomando en cuenta los estudios que están, estamos precisamente en esa discusión, lo están haciendo las universidades, lo están haciendo los especialistas, que están haciendo las instituciones, un poco contestando algunas de las preguntas que el Arquitecto mencionaba, o sea, si estamos tomando en cuenta eso, de hecho está trabajando un maestro en políticas públicas sobre desarrollo sustentable que estaría dentro de la parte de ecología, de sanidad y todo ese tipo de cosas, pero sobre todo recogeríamos el trabajo que hay, no partiríamos de cero, no estaríamos inventando nada, lo que si se podría hacer es decir qué dice qué, qué dice qué en un primer momento lo que se nos está planteando para Julio, pero después las consultas y los foros serían ya con base en un trabajo de vinculación con los actores, no sería una convocatoria abierta para ver quien llega, no. Previo de relación y vinculación con estos temas y con estos actores y en el CESJAL los Consejeros tendrían un trabajo previo a los foros y después de los foros pues habría resultados que propondrían una serie de cosas que ustedes considerarían como recomendaciones, sugerencias, que ustedes consideren pertinente.

-VOZ DE MUJER 1: Rápidamente contestar la segunda pregunta del Consejero. En la fase de diagnóstico no solamente se considera la parte de un estudio sociológico y antropológico del Estado, sino un estudio de productividad y competitividad tomando en base los estudios que se han hecho en el país pero también las metodologías internacionales, los planes estatales de desarrollo, cuáles han sido los planes de prospectiva de desarrollo en particular, yo trabajaba



de cerca con Alfonso Valdez, no se si algunos de ustedes lo conocen, fue Director de Investigación del IFAI, y durante la administración antepasada estuvo como Subdirector de Planeación en el Gobierno del Estado, estoy familiarizada con el trabajo que se hizo en el Estado sobre planeación y la integración de los trabajos no se queda en la fase de diagnóstico, si no también de dar seguimiento a todos esos ejercicios que se están dando, cuáles son las temáticas que de parte del gobierno se están siguiendo, en esta lógica de “si, si vamos a construir una visión de desarrollo”, desarrollo que no es nada mas económico sino también social, de las dos, sin dejar... cojo esta silla, también debemos de estar familiarizados con lo que está haciendo el gobierno, no nos podemos ir por la libre y tratar de irnos por nuestro lado, cuáles son los lineamientos, qué políticas son prioritarias para el Gobierno del Estado, y empezar a encontrar puntos de articulación donde el Consejo pueda insertar la información que le viene de parte de la sociedad. Tercero, sobre el comentario del Arquitecto Morales, “que no es un Plan de Desarrollo” en efecto, no estamos buscando hacer un plan de desarrollo, por que nosotros coincidimos que el plan de desarrollo en cuanto a la estructura de una política pública es exclusiva del Ejecutivo y del Gobierno estatal, no de un equipo que viene a dotarlos ustedes de la información, que la sociedad tiene en aspectos económicos y sociales, me gustaría ahondar un poco más sobre su preocupación de que existe un cerco antropológico, en mi formación de licenciatura tuvo un enfoque muy duro en economía internacional, esa fue la razón por la que me fui a la Universidad de Chicago, para tener la oportunidad de trabajar con 3 profesores que son premio Nobel de Economía, el Doctor Gary Becker...

-ARQ. JOSÉ MORALES, CONSEJERO TITULAR POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUADALAJARA, DIJO: Usted fue a Chicago y en Chicago hay 60 premios Nobel de economía, pero no en la escuela que estudió usted, usted entró a otra escuela distinta.

-VOZ DE MUJER 1: Pero yo tomé clases en el departamento de economía y la orientación del diseño de políticas públicas... No, simplemente para poder ahondar un poco en la perspectiva de mi experiencia teórico metodológica y sobre mi trabajo particular sobre economía del conocimiento, sobre los casos de India y de Reino Unido me tocó analizar cuáles son los ejes que han hecho que tanto la India en el caso de la región de Bangalore como el Reino Unido se hayan desarrollado como todo una potencia, cuáles son los ejes nodales, los factores que hicieron que pudieran dar ese salto de economías no desarrolladas a economías fuertemente enmarcadas en el sentido, puntos de políticas públicas, no se si esta información contribuya o no, y si no hay mas no quisiéramos tomar mas tiempo.

-----Yo tengo 2 preguntas, me preocupa mucho la parte de no institucionalizados, qué considera este equipo como no institucionalizados, y me preocupa mucho el método para llegar, últimamente hemos hablado mucho de sociedad civil, y por ahí hay un autor que se llama Barber que dice que “entre mas se usa menos se entiende” y a veces pretendemos que la sociedad civil son los organismos intermedios y las ONG’s, es una visión medio reduccionista de lo que es la sociedad civil, coincido con el arquitecto de cómo vamos a lograr la opinión de las amas de casa, de los homosexuales, de los altermundistas, de una serie de grupos que no están ni siquiera representados, y también me preocupa de que esta visión de los no institucionalizados, por que al menos así lo percibí, si estoy equivocado díganme, está en lo rural. Entonces eso por ahí, eso aquí lo dice, cuando tu comentaste que lo no institucionalizado nos vamos a ir a lo rural, habría que tener cuidado por que lo no institucionalizado es todo lo demás.

Esto en contexto es un proceso de proyecto, es decir, faltaría un poco, que a lo mejor dar respuesta a lo que maneja el arquitecto Morales, es los cómo, es decir cómo vamos a dar respuesta a la visión de los especialistas en desarrollo de infraestructura, entiendo que no es aquí, está el qué y el para qué y un proceso metodológico y no está dentro de la metodología y que también entiendo que también hay que desarrollar es qué preguntas van a hacer y a quiénes las van a hacer, eso es lo que nos daría un poquito mas de luz.

- DR. IGNACIO ROMÁN MORALES, CONSEJERO TITULAR POR EL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE DIJO: Yo si quisiera



responder una serie de puntos, a ver, desde un inicio este proyecto se está planteando con una lógica dinámica, es decir, las opiniones que se junten, o las consultas, o las circunstancias sobre las que se tomen posturas no son de aquí a la eternidad, o de aquí a 100 años, por que puede ser Jalisco Siglo XXI o Jalisco III milenio y bueno... La cuestión es: esto es cambiante por que las circunstancias son cambiantes, evidentemente que va a tener una serie de visión y de una lógica a futuro, pero el objetivo fundamental es de carácter consultivo, ¿Por qué? Por que el CESJAL es un órgano consultivo esencialmente, es su función básica y es un ejercicio que efectivamente está siendo consultivo sobre todo con los diversos actores de la sociedad civil institucionalizada y no institucionalizada por que lo que estamos buscando es manejarnos como voz de sociedad civil, eso lo tenemos que demostrar, es decir, no es solamente la toma de indicadores de determinado espacio, y para qué nos puede servir esto, precisamente para definir prioridades, es decir, cómo vamos a ubicar qué es lo fundamental en términos de infraestructura o en términos de regionalización o en términos de políticas públicas específicas, o en términos... para eso tiene este fin el Consejo, definir prioridades, no es solamente antropológico yo creo que verdaderamente es interdisciplinario. Una buena parte del trabajo está basado justamente en un diagnóstico que es el piso de este elemento, es partir propiamente de una lógica de información general de dónde estamos en términos de Jalisco, en términos de indicadores fundamentales, todo mundo está de acuerdo de que necesitamos producción, empleo, distribución equitativa de la riqueza, estabilidad de precios, etc., etc., ¿Cómo vamos en este respecto como balance general? Ese balance como tal para Jalisco en un sentido conjunto no existe, de hecho en muchos de estos casos ni siquiera existe la información, no existe la información de la distribución del ingreso en Jalisco actualizada, desde 1996, no digo que la vayamos a sacar pero podemos diagnosticar dónde están las lagunas fundamentales que tenemos al respecto. Si se está planteando una lógica de recuperación muy fuerte en la experiencia de la investigación, y en eso parte del trabajo con los institucionalizados es recuperar las deficiencias que tiene esa experiencia y esa capacidad de investigación desde todos los espacios. Y en las distintas áreas Jalisco tiene alrededor de 400 y 500 investigadores nacionales, creo que es muy importante recuperar la expertis que se tenga en términos de este reconocimiento de investigación nacional validado internacionalmente que es parte de los criterios y que tienen algunas universidades del estado y que demuestran pues propiamente, documentalmente los conocimientos que se tienen acumulados al respecto.

Y por último me parece que en el proceso se ha involucrado a todos en todas las partes del proceso, yo creo que hay muchos comentarios válidos en su exposición, pero que en todo caso debieron de haberse irse desarrollando desde un inicio durante todo este proceso que fue plenamente abierto, estuvo consultado a todos y tenemos las copias de los correos de todas las consultas que se armaron en todo el proceso de la convocatoria. Simplemente decirles que el proceso ha estado abierto a todos.

-VOZ DE MUJER 1: ¿Juan Manuel quisieras responder la pregunta?

-JUAN MANUEL DIJO: El asunto de actores no institucionalizados se planteó a partir de actores o sectores sociales que no tienen un poder de interlocución y que hace falta consultarlos, que hace falta ir a ellos, evidentemente hay gente que ya ha trabajado temas, que ya ha trabajado directamente con población, que ya ha hecho trabajos cuantitativos y cualitativos y que todo esto se estará rescatando. Pero si no es solo rural, yo coincido, a lo mejor no quedó muy claro pero es... los problemas sociales están muy claros, la ciudad tiene bastantes pero pueden ser muy obvios los problemas en lo rural y en lo urbano, digo, por poner un ejemplo: el equipo podría ir a hacer una consulta a una población en extrema pobreza, hay colonias en la ciudad que tienen estas características, hay comunidades que tienen esta característica, podemos ir y consultar y no solamente sobre el tema de pobreza sino sobre temas de desarrollo, qué tipo de dinámicas para el empleo, qué tipo de fuentes de empleo, cuáles son los procesos para acceder a estos medios, cuáles son los problemas ecológicos que se encuentran, cuáles son las propuestas que hay alternativas para el cuidado del ecosistema, tanto el urbano como el rural. Esa es la idea.

-----Cómo pueden encajar en los foros que están organizando la Comisión de Federalismo en cada una de las regiones del Estado, por que yo tengo entendido que ahí es donde se



escucha a las personas que no están organizadas en alguna institución, dónde algún productor va y dice: “pues yo considero que hace falta”, poniendo como ejemplo lo que mencionó él, un puente, pues si, habrá que consultarlo con el especialista si es viable poner puente o cómo hacer el puente y también un comerciante que diga –oye fijate que yo quiero iniciar...- o un iniciador de una empresa –fijate que yo tengo esta idea y lo que necesito es que me apoyen de tal o de cual forma- creo yo que los foros que están organizando la Comisión de Federalismo serían muy importantes para recabar cierta información y volver a organizar, por lo que yo escucho, otro tipo de foros de ese tipo. Pues a mi me parece que se estaría duplicando el trabajo.

Por otra parte para terminar y si gustan luego me dan respuesta, no escuché nada de regionalización y al Congreso que nos invitó al CCIJ en Puerto Vallarta se habló que el desarrollo a futuro no es de un municipio en lo particular, no es de un estado en particular si no que viene el desarrollo en la región por que hay proyectos que van a detonar y van a beneficiar no nada mas un municipio, no nada mas a un estado, no nada mas a un país si no que van a beneficiar a toda la región, en este caso no se si ustedes tengan pensado consultar también los proyectos o los estudios que serán realizados en otros estados para ver qué coincidencias hay y con base en ello pues determinar qué sería lo más conveniente para el Estado.

-VOZ DE MUJER 1: Quizá no fui muy clara en explicación de que por revisión de estudios y análisis de estudios que se han hecho estamos abarcando todos los temas en cuanto a cuestiones sociales y económicas pero también regionales, no estamos planeando hacer foros regionales por nuestro lado, queremos utilizar la información y el apoyo y el análisis ya se ha venido desarrollando en la Comisión de Regiones y Federalismo del mismo Consejo, pero también los estudios que se han hecho de planeación y de visión en otros estados, en efecto, el desarrollo en la concepción actual no se puede ver como identidades separadas. Una cuestión de relación de los estados con el resto de las regiones colindantes, sean geográficas o sean con vínculos económicos, pero también sean con una vinculación al exterior, y en este sentido también tenemos un enfoque de los temas que van a salir, todo este diseño metodológico puntual sobre qué temas, qué se va a hacer, a quién se va a entrevistar, qué tanto enfoque va a ser regional o no regional, cuáles son las regiones que van a ser más incidentes y que se basen en el estudio de diagnóstico y en diseño metodológico para poder presentarles las preguntas específicas. Sabemos que tenemos que analizar todo esto, no podemos iniciarlo así, sería iluso y sería poner en riesgo los fondos que se nos están poniendo a nuestro cuidado. Pero si necesitamos ser muy cuidadosos en ver qué es lo que vamos a diseñar, qué es lo que vamos a analizar y dónde vamos a ir a aplicarlo.

-----Nada más quisiera agregar que ya entramos en contacto con la Comisión de Profesionalismo, en el foro que se realizó en Autlán un compañero de mi equipo acudió para entablar este contacto y observar toda esta parte, quedamos que nos iban a mandar la información de las región espero también nosotros íbamos a estar en contacto con el trabajo que se ha estado realizando.

-LIC. JOSÉ LUIS SÁNCHEZ DE LA FUENTE, CONSEJERO SUPLENTE POR LA UNVIERSIDAD AUTÓNOMA DE GUADALAJARA, DIJO: Perdón, ¿No hubiera sido interesante que nos dieran a conocer sus equipos que tienen? O sea, nos hablan de coordinadores pero ya por lo que veo tienen un equipo que está atrás de ustedes y no conocemos ese equipo.

-VOZ DE MUJER 1: Toda esta información viene en los engargolados que se les dieron.

-----De cuánta gente estaríamos hablando que está detrás de ustedes.

-VOZ DE MUJER 1: En la Coordinación General yo tengo un asistente, que me va a ayudar a hacer el trabajo de revisión de literatura y de...

-----Yo tengo 2 investigadores, uno de ellos es funcionario público, se llama Juan José Álvarez Páramo que a lo mejor ustedes lo conocen por que fue gerente regional de BANRURAL y es especialista en cuestiones agropecuarias y financieras.



-LIC. JOSÉ LUIS SÁNCHEZ DE LA FUENTE, CONSEJERO SUPLENTE POR LA UNVIERSIDAD AUTÓNOMA DE GUADALAJARA, DIJO: Sería interesante para no alargarnos hacer que nos llegara por escrito quiénes son y qué hacen y qué hicieron, y qué experiencia por que por lo que me dice tienen un equipo que ya ha trabajado pero ¿Quiénes son?

-----Si no hay alguna otra pregunta les agradezco su presencia y estaremos en contacto. Hasta pronto.

(FIN DE LA GRABACIÓN)